**Aan**: Leerlingen maatschappijleer

**Thema**: Strafbaar & Strafwaardig gedrag

**Lesdoelen:**

* Leerlingen kunnen de begrippen strafbaar gedrag en strafwaardig gedrag omschrijven/ definiëren en van elkaar onderscheiden;
* Leerlingen kunnen bij verschillende (actuele) voorbeelden van menselijke gedragingen individueel bepalen en beargumenteren of zij het menselijke gedrag strafwaardig vinden.

Deze les gaan we het hebben over strafbaar en strafwaardig gedrag.

* strafbaar gedrag:

“gedragingen die bij wet verboden zijn”.

* strafwaardig gedrag:

‘mensen vinden dat men ervoor gestraft zou moeten worden,

 maar het gebeurt niet in verband met de wet”.

Op de volgende pagina’s volgen een aantal (actuele) voorbeelden van menselijke gedragingen die momenteel niet strafbaar zijn in Nederland. Het zijn echter wel voorbeelden van menselijke gedragingen waarvan je zou kunnen vinden dat ze strafbaar zouden moeten zijn in Nederland. Aan jou de opdracht om bij elk artikel aan te geven of jij vindt dat de betreffende menselijke gedraging wel of niet strafbaar zou moeten zijn in Nederland en je mening goed te beargumenteren.

Opdracht:

Lees de onderstaande (actuele) artikelen en geef bij ieder artikel aan of jij vindt dat er sprake is van strafwaardig gedrag. Beargumenteer je mening en denk daarbij onder andere aan:

* Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?
* Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging? (Probeer hiervan een inschatting te maken)
* Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging? (materiële en/ of immateriële schade)
* Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

* Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf. Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

 Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

 tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| [**VVD wil seksueel getinte opmerkingen strafbaar stellen**](http://www.amsterdamfm.nl/vvd-wil-seksueel-getinte-opmerkingen-strafbaar-stellen/)Het moet strafbaar worden om vrouwen op straat na te roepen, uit te schelden en seksueel te intimideren. Dat zegt VVD-raadslid Dilan Yesilgöz vandaag in Het Parool. Ze vindt het onaanvaardbaar dat vrouwen zich onveilig voelen op straat. Vrouwen moeten vrij kunnen rondlopen zonder lastig gevallen te worden, aldus Yesilgöz. Als het aan de VVD ligt volgt Amsterdam het voorbeeld van Brussel: vorig jaar zijn daar 22 boetes van 250 euro opgelegd voor seksueel getinte opmerkingen.Bron: http://www.amsterdamfm.nl/vvd-wil-seksueel-getinte-opmerkingen-strafbaar-stellen/ |

Vragen bij artikelen over strafbaar stellen van seksuele intimidatie en/ of seksueel getinte opmerkingen:

1A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

1B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging?

 (Probeer hiervan een inschatting te maken)

1C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

 (materiële en/ of immateriële schade en geef passende voorbeelden)

1D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

 moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

 argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

 1E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

 Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

 Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

 tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| **Pleidooi voor strafbaar stellen roken onder 16**27-02-2013 | (Novum) – Het moet strafbaar worden voor kinderen onder de 16 jaar om tabak bij zich te hebben. Daarvoor pleiten de brancheorganisatie van de tabaksdetailhandel NSO en belangenverenging van tankstations BETA woensdag in De Telegraaf. De partijen willen dat jongeren die betrapt worden met sigaretten op zak een boete krijgen.NSO en BETA reageren op het plan van de Europese Commissie om meer afschrikwekkende plaatjes op de sigarettenpakjes te zetten. “Door een eng plaatje laat een jongere dat pakje echt niet liggen”, zegt Gert Koudijs van NSO in de krant. “Als je echt wilt dat een kind van 14 geen sigaretten koopt, moet je het bezit ervan beboeten.”Winkeliers die nu tabak verkopen aan kinderen jonger dan 16 jaar, kunnen wel een boete krijgen. Volgens Edsko Schuitema van BETA is dat niet eerlijk omdat de jongere er wel ongestraft mee weg komt. “Natuurlijk moeten winkeliers zich aan de regels houden. Maar wat je nu ziet, is dat pomphouders politieagentje moeten spelen als er jongeren aan de toonbank komen die weigeren zich te identificeren.”Een woordvoerder van staatssecretaris van Volksgezondheid Martin van Rijn (PvdA) stelt in de krant dat het moeilijk is om het bezitten van tabak voor jongeren strafbaar te stellen. Bij alcohol kan dat wel omdat een relatie wordt gelegd tussen misbruik en agressie.Bron: http://sittard-geleen.nieuws.nl/nieuws/20130227/Pleidooi-voor-strafbaar-stellen-roken-onder-16/ |

|  |
| --- |
| **’Roken strafbaar onder 16 jaar’** 27 FEB 2013 Jongeren onder de 16 jaar die betrapt worden met sigaretten op zak, moeten een boete krijgen. Dat pleidooi houden de belangenvereniging van tankstations BETA en de brancheorganisatie van de tabaksdetailhandel NSO. Ze reageren daarmee op het plan van de Europese Commissie om het aantal rokende jongeren fors terug te dringen door nog meer afschrikwekkende plaatjes op pakjes sigaretten te zetten.”Een winkelier die nu tabak verkoopt aan een jongere onder de 16, krijgt een boete van 450 euro. „Maar de jongere zelf komt er ongestraft mee weg. Waarom zou je die verantwoordelijkheid niet delen?” zegt Edsko Schuitema van BETA.Bron: http://www.telegraaf.nl/binnenland/21331457/\_\_\_Roken\_onder\_16\_strafbaar\_maken\_\_\_.html |

Vragen bij artikelen over strafbaar stellen van roken onder de 16 jaar.

2A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

2B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging?

 (Probeer hiervan een inschatting te maken)

2C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

 (materiële en/ of immateriële schade)

2D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

 moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

 argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

 2E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

 Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

 Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

 tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| **Mogelijkheden strafbaar stellen pesten moeten verruimd** vr 19 apr 2013De mogelijkheden om pesten bij wet strafbaar te maken moeten verruimd worden. In elke provincie is een meerderheid hier voorstander van. Dat blijkt uit onderzoek van EenVandaag onder ruim 18.000 deelnemers.Momenteel is pesten niet strafbaar. Volgens strafrechtadvocaat Richard van der Weide bestaan er wel mogelijkheden om dit te veranderen. Een mogelijkheid is om ouders een boete te geven als hun kind na waarschuwing(en) blijft pesten. Ook zouden kinderen in de bovenbouw van de basisschool of op de middelbare school na diverse waarschuwingen aangegeven kunnen worden bij de Officier van Justitie. Die kan bepalen of een stevig gesprek voldoende is of een lichte straf passend. Zowel als het gaat om pesters op de basisschool als op de middelbare school is de grootste groep in elke provincie (landelijk 40 procent) voorstander om zowel de pester als de ouders te vervolgen.Landelijk vinden zeven op de tien deelnemers de ouders in de eerste plaats verantwoordelijk voor het voorkomen van pestgedrag (69 procent). Zeventien procent vindt dat de school verantwoordelijk is en vrijwel niemand vindt dat de overheid de eerste verantwoordelijke is om pesten te voorkomen (1 procent). Dit beeld is in elke provincie hetzelfde.Dat betekent niet dat de overheid geen maatregelen zou moeten nemen. In elke provincie vindt een meerderheid het 'plan van aanpak’ van staatssecretaris Dekker (Onderwijs) een goed plan. In dat plan staat dat scholen verplicht worden om effectieve lesprogramma’s tegen pesten in te voeren centraal. Ook moeten scholen een pestcoördinator aanstellen en komt er een nieuwe monitor die de sociale veiligheid op scholen in kaart moet brengen.***Over het onderzoek***Aan het onderzoek deden 18.000 leden van het EenVandaag Opiniepanel mee. Het onderzoek vond plaats van 16 t/m 18 april 2013 en is gehouden in samenwerking met Omroep West.Regionale peilingen worden gehouden onder het EenVandaag Opiniepanel. Het EenVandaag Opiniepanel bestaat uit ruim 45.000 mensen. Zij beantwoorden vragenlijsten op basis van een online onderzoek. Panelleden krijgen ongeveer één keer per week een uitnodiging om aan een peiling mee te doen. Op de meeste onderzoeken respondeert 60 tot 70 procent van de panelleden.De uitslag van de regionale peilingen zijn gecorrigeerd naar samenstelling van de provinciale bevolking en representatief voor vijf variabelen, namelijk leeftijd, geslacht, opleiding, burgerlijke staat, en politieke voorkeur gemeten naar de Tweede Kamerverkiezingen van 2012.    Bron: http://regio.eenvandaag.nl/enquete/45557/mogelijkheden\_strafbaar\_stellen\_pesten\_moeten\_verruimd\_ |

Vragen bij artikel over strafbaar stellen van pesten.

3A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

3B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging?

 (Probeer hiervan een inschatting te maken)

3C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

 (materiële en/ of immateriële schade)

3D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

 moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

 argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

 3E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

 Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

 Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

 tussen overtredingen en misdrijven.

|  |
| --- |
| **Britse actie voor strafbaar stellen wraakporno**20-02-2014De Britse rechtenstudente Heather Robertson is een campagne begonnen die de overheid in Groot-Brittannië vraagt om wraakporno als een seksueel misdrijf te erkennen. Een vriendin van Robertson werd het slachtoffer van wraakporno toen haar ex 21 naaktfoto's van haar op Facebook zette.Robertson heeft onder meer een brief naar de Britse premier David Cameron gestuurd. Hierin schrijft zij: "Het is niet alleen nodig dat de slachtoffers de zekerheid krijgen dat de foto's zullen verdwijnen, maar de daders moeten gestraft worden. Veel vrouwen hebben dit gedrag vergeleken met huiselijk geweld. De slachtoffers kunnen verplicht worden om naakt te poseren. Het is een schending van de waardigheid en het is een vernedering voor het slachtoffer. Daarom moet het erkend worden als een seksueel misdrijf." **Verbod**Israël heeft het uploaden van seksueel getinte foto's en filmpjes zonder toestemming van de personen in beeld onlangs verboden, om wraakporno tegen te gaan. Wie dat toch doet, loopt het risico op een celstraf van maximaal vijf jaar. Het Israëlische parlement, keurde de wet vorige maand unaniem goed. Ook sommige Amerikaanse staten, waaronder Californië, hebben al een verbod uitgeroepen.**Nederland**In Nederland is geen aparte wetgeving tegen wraakporno. Slachtoffers kunnen zich eventueel beroepen op hun portretrecht of op smaad. Zo is in 2008 een man voor het verspreiden van naaktfoto's via Emule en MSN Messenger. Hij moest een boete en een schadevergoeding betalen wegens het 'aantasten van iemands goede naam of eer'.Bron: http://www.huiselijkgeweld.nl/nieuws/2014/200214\_britse-actie-voor-strafbaar-stellen-wraakporno |

Vragen bij artikel over strafbaar stellen van wraakporno.

4A. Hoe hinderlijk en/ of storend vind jij de betreffende menselijke gedraging?

4B. Hoe hinderlijk en/ of storend vinden andere mensen deze menselijke gedraging?

 (Probeer hiervan een inschatting te maken)

4C. Welke schade ontstaat er (mogelijk) door de betreffende menselijke gedraging?

 (materiële en/ of immateriële schade)

4D. Vind jij dat de betreffende menselijke gedraging in Nederland strafbaar zou

 moeten zijn? Beargumenteer waarom wel of niet! (Geef minimaal twee

 argumenten voor je mening)

Als je van mening bent dat het betreffende menselijke gedrag strafbaar gesteld zou moeten worden in Nederland:

 4E Beschouw jij deze menselijke gedraging als een overtreding of als een misdrijf.

 Beargumenteer je mening! Geef minimaal twee argumenten voor je mening.

 Gebruik eventueel je lesboek van maatschappijkeer voor het onderscheid

 tussen overtredingen en misdrijven.